Kielce, dnia 6 czerwca 1931 roku.

KIELECKI

DZIENNIK WOJEWÓDZKI

№ 13.

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY.

223.

Rozporządzenie Wojewody Kieleckiego

z dnia 21 maja 1931 r.

o ustaleniu stawek wynagrodzenia za dostarczenie środków przewozowych na rzecz wojska.

Na mocy art. 15 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 12 listopada 1927 r. o obowiązku dostarczania środków przewozowych na rzecz wojska w czasie pokoju (Dz. U. R. P. Nr 102, poz. 883) oraz w porozumieniu z Dowódcami Okręgów Korpusu w Krakowie, Łodzi, Przemyślu i w Warszawie oraz Prezesem Izby Skarbowej w Kielcach, zarządzam co następuje:

§ 1. Za dostarczenie środków przewozowych przez osoby fizyczne i prawne, wymienione w art. 2 rozporządzenia z dnia 12 listopada 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr 102, poz. 883) należy się wynagrodzenie pieniężne według stawek wyszczególnionych w załączniku do niniejszego rozporządzenia z uwzględnieniem wyjątków przewidzianych w § 2.

§ 2. Osobom, o których mowa w paragrafie poprzednim, dostarczającym środków przewozowych na rzecz wojska, mającym miejsce swego stałego zamieszkania, względnie swej stałej siedziby na obszarze powiatów niżej wymienionych, należy się wynagrodzenie pieniężne według stawek wyszczególnionych w załączniku do niniejszego rozporządzenia podwyższonych jak następuje:

a) zamieszkałym stale, względnie mającym swą stałą siedzibę w powiecie jędrzejowskim — o 10 proc.,

b) w powiatach: 1) miechowskim, 2) radomskim, 3) stopnickim — o 15 proc.,

c) w powiatach: 1) będzińskim, 2) iłżeckim, 3) pińczowskim i 4) zawierciańskim — o 25 proc.,

d) w powiatach: 1) koneckim, 2) kozienickim, 3) olkuskim, 4) opatowskim i 5) włoszczowskim—o 30 proc.,

e) w powiecie kieleckim o 40 proc.,

f) w powiecie częstochowskim o 50 proc.

Wynagrodzenie powyższe wypłaca się odnośnym osobom bez względu na to, czy korzystanie z dostarczonych przez te osoby środków przewozowych miało miejsce na terenie powiatów ich stałego zamieszkania (stałej siedziby), czy też na terenie innych powiatów.

§ 3. Za dostarczenie środka przewozowego bez obsługi, przewidzianej w art. 3 rozporządzenia z dnia 12 listopada 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr 102, poz. 883)—potrąca się z ogólnej sumy należnego wynagrodzenia 10 proc.

Wyjątek stanowi dostarczenie bez obsługi koni wierzchowych z rzędem, motocyklów bez przyczepki oraz rowerów.

§ 4. Wynagrodzenie za dostarczenie środka przewozowego należy się za czas, w którym ten środek przewozowy faktycznie pozostawał w dyspozycji wynajmującego.

§ 5. Jeżeli zażądano dostarczenia jednego ze środków przewozowych, wyszczególnionych

w punktach 1—8, względnie 13, lub też 16—20 załącznika za całą dobę, rzeczywiste zaś korzystanie z danego środka trwało krócej niż dobę, wówczas wynagrodzenie za każdy, choćby tylko rozpoczęty, okres 6-cio godzinny wypłaca się po 25 proc. ogólnej sumy pieniężnej, należnej za pełną (całą) dobę.

§ 6. Przepis § 5 nie odnosi się do wypadków, gdy przy zapotrzebowaniu środka przewozowego umówiono wynagrodzenie obliczane „za 1 kilometr".

W tych wypadkach wynagrodzenie wypłaca się stosownie do obliczenia za ogólną ilość kilometrów drogi przebytej danym środkiem przewozowym.

§ 7. W razie korzystania z dostarczonego środka przewozowego za wynagrodzeniem obliczanem „za 1 kilometr" każdy rozpoczęty kilometr drogi przyjmuje się jako jednostkę całą.

Za ogólną ilość kilometrów drogi przebytej w kierunku powrotnym wypłaca się wynagrodzenie o tyle, o ile wynajmujący korzystał z dostarczonego środka przewozowego również w kierunku powrotnym.

§ 8. Jeżeli wynagrodzenie było umówione według stawki „za 1 kilometr", wówczas każdą, choćby tylko rozpoczętą, godzinę pozostawania dostarczonego środka przewozowego w dyspozycji wynajmującego poza faktyczną jazdą przyjmuje się za 4 kilometry przebytej drogi.

Kwotę w ten sposób obliczoną wypłaca się posiadaczowi (kierowcy) środka przewozowego łącznie z ogólną sumą wynagrodzenia należną mu za przebytą ilość kilometrów.

§ 9. Wynagrodzenie należy się również za okresy niezbędnych przerw (postojów) w czasie jazdy, o ile te nie zostały spowodowane z winy posiadacza (kierowcy) dostarczonego środka przewozowego.
Za „niezbędne" są uważane przerwy (postoje) w celu nakarmienia, względnie napojenia zwierząt pociągowych, uzupełnienia smarów, benzyny, względnie innych środków popędowych w celu naładowania, wyładowania, przeładowania i t. p.

Wynagrodzenia za postoje oblicza się według zasad ustalonych w §§ 5, 7 względnie 8 niniejszego rozporządzenia.

§ 10. O ile wynajmujący korzysta z dostarczonego środka przewozowego, jako osobowego, obowiązany jest posiadacz (kierowca) tegoż przewieźć bezpłatnie bagaż każdej przewożonej osoby do 15 kg. wagi.

Za przewóz bagażu każdej przewożonej osoby ponad 15 kilogramów wagi należy się posiadaczowi (kierowcy) środka przewozowego osobna dopłata według stawki ustalonej w rubryce „uwaga" załącznika.

§ 11. Dysponujący dostarczonym środkiem przewozowym nie ma obowiązku pokrywania żadnych wydatków wynikających ewentualnie z tytułu opłat rogatkowych (myt) mostowych, drogowych i t. p.

§ 12. Rozporządzenie niniejsze obowiązuje na całym obszarzo województwa kieleckiego od dnia 1 stycznia do dnia 21 grudnia 1931 r. włącznie.

Wojewoda: *Paciorkowski*

Załącznik do rozporządzenia Wojewody Kieleckiego z dnia 21 maja 1931 r. Poz. 223.

L. p.	NAZWA ŚRODKA PRZEWOZOWEGO	Wynagrodzenie za 1 dobę zł. gr.	Wynagrodzenie za 1 kilom. zł. gr.	UWAGA
1	Podwoda osobowa parokonna	14.00	0.40	W myśl § 9 rozporządzenia za bagaż ponad 15 kg. wagi dopłaca się po dwa (2) grosze od każdego kilograma przewozowych rzeczy i każdego kilometra przebytej drogi.
2	„ „ jednokonna	9.00	0.30	
3	„ ciężarowa parokonna	15.00	0.40	
4	„ „ jednokonna	10.00	0.32	
5	Para koni z uprzężą	11.00	0.32	
6	Jeden koń z uprzężą	6.00	0.16	
7	Jeden koń wierzchowy z rzędem	6.00	0.20	
8	Jeden koń juczny z rzędem	5.00	0.15	
9	Samochód osobowy zarobkowy	—.—	0.65	
10	Samochód osobowy prywatny	—.—	0.55	
11	Autobus	—.—	0.75	
12	Motocykl z przyczepką (koszem)	—.—	0.45	
13	Motocykl bez przyczepki	20.00	—.—	
14	Samochód ciężarowy (powyżej 2 ton) . . .	—.—	0.80	
15	Samochód półciężarowy (niżej 2 ton) . . .	—.—	0.70	
16	Rower	8.00	—.—	
17	Statek motorowy wzgl. parowiec	40.00	0.30	
18	Statek żaglowiec i holownik	25.00	0.15	
19	Łódz motorowa prom	20.00	0.15	
20	Łódź zwyczajna (wiosłowa) żaglowa . . . barka, prom zwyczajny, galar	10.00	0.10	

21.
Za jednorazowy przewóz przez wodę statkiem, łodzią, barką, promem, galarem (holownikiem)

a)	motorowym wzgl. parowym(wą)		b)	żaglowcem (wą) zwyczajnym (ną)	
1	jednej osoby	zł. 0.15	1	jednej osoby	zł. 0.10
2	zwierzęcia ponad 15 kg. wagi	0.20	2	zwierzęcia ponad 15 kg. wagi	0.15
3	pojazdu próżnego z wyjątkiem roweru . . .	0.20	3	pojazdu prużnego z wyjątkiem roweru . . .	0.15
4	innych przedmiotów od każdych choćby rozpoczętych 100 kg. wagi . . .	0.20	4	innych przedmiotów od każdych choćby rozpoczętych 100 kg. wagi . . .	0.15
5	roweru	0.10	5	roweru	0.06

224.

Rozporządzenie Wojewody Kieleckiego
z dnia 27 maja 1931 r.
o zwalczaniu pryszczycy u zwierząt racicowych.

Na zasadzie art. art. 2, 41 i 42 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr 77, poz. 673) oraz §§ 153—169 włącznie wykonawczego rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr 19, poz. 167) wobec urzędowego stwierdzenia zarazy pryszczycy we wsiach: Kraski Pasternik i Kraski Górne, gm. Świerże Górne, pow. kozienickiego, zarządzam co następuje:

Zagroda zapowietrzona.

§ 1. Odnośnie do zagrody zapowietrzonej t. j. takiej zagrody, gdzie urzędowo stwierdzono zarazę pryszczycy, obowiązują szczegółowe przepisy, wydane przez władzę administracyjną I-szej instancji (Starostę Powiatowego w Kozienicach) w myśl przepisów §§ 141, 152 wyżej powołanego rozporządzenia Ministra Rolnictwa.

Okręg zapowietrzony.

§ 2. Jako okręg zapowietrzony pryszczycą uznaję: w powiecie kozienickim wsie Kraski Pasternik i Kraski Górne w gminie Świerże Górne.

§ 3. Na granicy okręgu zapowietrzonego przy drogach publicznych, przejazdach i przejściach, należy umieścić w miejscach widocznych tablicę z wyraźnym i trwałym napisem „Pryszczyca" — okręg zapowietrzony. Wprowadzenie (wpędzenie, wwożenie) i przeprowadzanie zwierząt racicowych — zakazane.

§ 4. Drogi, prowadzące i przechodzące wzdłuż granicy okręgu zapowietrzonego winny być zamknięte dla przeprowadzania zwierząt racicowych.

§ 5. Wywożenie z okręgu zapowietrzonego, jak również załadowywanie zwierząt racicowych na stacjach kolejowych i przystaniach wodnych w okręgu zapowietrzonym jest zakazane.

Na wyjątki w celu natychmiastowego uboju Starosta może zezwolić pod warunkiem, że wszystkie zwierzęta racicowe zagrody, z której zwierzęta mają być wywiezione, zostaną na 24 godziny przed wywozem zbadane przez powiatowego lekarza weterynaryjnego i uznane za niepodejrzane o pryszczycę.

Wywóz winien się odbyć do rzeźni (miejsca uboju) w miejscowościach sąsiednich na wozach, a do rzeźni publicznej lub wywozowej dalszych miejscowości — koleją, względnie statkiem.

Przewóz do rzeźni (miejsca uboju) stacji kolejowych lub przystani wodnych, jak również ze stacji kolejowych lub przystani wodnych do rzeźni, winien odbyć się na szczelnych wozach lub innych środkach przewozowych. Z otrzymania takiej przesyłki w drodze, jako też dopuszczenie do bezpośredniego lub pośredniego stykania się zwierząt z innemi zwierzętami racicowemi jest zakazane. W razie potrzeby Starosta może zarządzić konwojowanie takich przewozów.

Zwierzęta takie wolno wyładowywać tylko na stacjach, oznaczonych w zezwoleniu i w liście przewozowym. Przeładowanie lub skierowanie do innych stacji jest wzbronione.

Wozy, wagony i statki, któremi zwierzęta racicowe zostały przewiezione, jak również rampy, narzędzia i przedmioty, używane przy załadowaniu i wyładowaniu tudzież osoby, zatrudnione przy przewozie, podlegają oczyszczeniu i odkażeniu według przepisów § § 3, 5, 6, 9 i 13 załącznika Nr 2 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr 19, poz. 167).

Na wywóz zwierząt podejrzanych o zarażenie się do rzeźni publicznej lub wywozowej, znajdujących się na obszarze innego województwa, może zezwolić tylko Wojewoda.

§ 6. Na wywóz zwierząt racicowych z okręgu zapowietrzonego na cele użytkowe może—w drodze wyjątku—zezwolić tylko Wojewoda.

§ 7. W okręgu zapowietazonym Wojewoda może zezwolić na używanie zwierząt zdrowych do robót polnych lub na wypuszczenie ich na pastwiska.

§ 8. Mleko wolno wywozić z okregu zapowietrzonego dopiero po dostatecznem wyjałowieniu. Starosta może zezwolić na wywóz mleka niewyjałowionego do takich mleczarń, w których wyjałowieuie mleka jest zapewnione.

Mleko należy uznać za dostatecznie wyjałowione:

a) po nagrzaniu na ogniu aż do zagotowania,
b) po nagrzaniu do 85 st. C. parą wodną,

c) po nagrzaniu do 70 st. C. i utrzymaniu w tym stopniu nagrzania w przeciągu pół godziny.

§ 9. Wprowadzanie (wpędzanie, wwożenie) zwierząt racicowych do okręgu zapowietrzonego, jako też przeprowadzanie (przepędzanie, przewożenie) takich zwierząt przez ten okręg, jest zakazane.

Na wprowadzanie zwierząt racicowych rzeźnych może zezwolić Starosta pod warunkiem, że zwierzęta będą dostawione wprost do rzeźni (miejsca uboju) na wozach lub koleją.

Na wprowadzenie zwierząt hodowlanych i użytkowych w razie koniecznych potrzeb gospodarczych może zezwolić tylko Wojewoda.

Okręg zagrożony.

§ 10. Jako okręg zagrożony pryszczycą uznaję: w powiecie kozienickim, w gm. Świerże Górne, wsie: Kraski Nowe, Kraski Dolne, Antonówka, Wilczkowice i os. Ryczywół w gm. Trzebień wieś Kłodę.

§ 11. Na wywóz zwierząt racicowych z okręgu zagrożonego celem natychmiastowego uboju może zezwolić Starosta, jeżeli wszystkie zwierzęta racicowe zagrody, z której pochodzą zostały na dwa dni przed wywozem zbadane przez powiatowego lekarza weterynaryjnego i uznane za niepodejrzane.

Pozwolenie na wywóz Starosta może wydać co do zwierząt przeznaczonych do natychmiastowego uboju w sąsiedniej lub pobliskiej miejscowości lub też na przewóz koleją albo statkiem do rzeźni publicznej lub wywozowej, połączonej torem kolejowym, a w braku połączenia kolejowego pod warunkiem, że zwierzęta zostaną przewiezione na szczelnych wozach.

Postępowanie przy wywozie jest podobne jak przy wywozie zwierząt racicowych z okręgu zapowietrzonego.

§ 12. Na wywóz zwierząt racicowych hodowlanych i użytkowych z okręgu zagrożonego może zezwolić tylko Wojewoda.

§ 13. W miejscowości zapowietrzonej, w okręgu zapowietrzonym i zagrożonym zakazuje się:

1) odbywania targów na zwierzęta racicowe z wyjątkiem targów, urządzanych przy rzeźniach publicznych przy zastosowaniu ograniczeń, przewidzianych w § 5 niniejszego rozporządzenia;

2) prowadzenia handlu domokrążnego zwierzętami racicowemi;

3) urządzanie przetargów na zwierzęta racicowe, z wyjątkiem zwierząt, pozostających w zagrodzie conajmniej od trzech miesięcy, jak również handlu domokrążnego drobiem;

4) urządzanie pokazów publicznych zwierząt racicowych;

5) Oddawanie mleka niedostatecznie wyjałowionego z mleczarni, otrzymujących mleko z różnych gospodarstw, do zagród, w których znajdują się zwierzęta racicowe, jak również zużytkowania niedostatecznie wyjałowionego mleka we własnem gospodarstwie, tudzież oddawania z mleczarń naczyń nieoczyszczonych i nieodkażonych.

§ 14. Przekroczenia niniejszego rozporządzenia karane będą na zasadzie postanowień art. 98—108 powołanego na wstępie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr 77, poz. 673).

§ 15. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Wojewoda: w/z *Dr. Kroebl*

225.

OGŁOSZENIE
Urzędu Wojewódzkiego Kieleckiego
z dnia 22 maja 1931 r.

o zakazie wywozu zwierząt racicowych z powiatu kozienickiego zagranicę.

Na zasadzie art. 41 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr 77, poz. 673) podaje się do publicznej wiadomości, iż Wojewoda Kielecki zarządzeniem z dnia 22 maja 1931 r. L. Wet. 624/Ka/2 uznał powiat kozienicki za zapowietrzony pryszczycą i stosownie do tego, w myśl § 169 wykonawczego rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr 19, poz. 167) oraz reskryptu Ministerstwa Rolnictwa Nr 2784/W/I z dnia 21 maja 1931 r., zakazał wywozu zwierząt racicowych z powiatu kozienickiego zagranicę.

Wywóz zwierząt racicowych kolejami dla obrotów krajowych pozostaje nadal utrzymany.

Za Wojewodę: *J. Ninke*

226.

OGŁOSZENIE
Urzędu Wojewódzkiego Kieleckiego
z dnia 27 maja 1931 r.
o uznaniu obszaru lasu, położonego we wsi Głuchów, pow. stopnickiego, za las ochronny.

Na podstawie art. 20 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 czerwca 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr 57, poz. 504) ogłasza się niżej zamieszczone orzeczenie.

Wojewódzki Inspektor Ochrony Lasów: *J. Fiałkiewicz.*

Orzeczenie Wojewody Kieleckiego
z dnia 4 marca 1931 r.
L. Rl. III 1780 4.

Obszar lasu o powierzchni 1.80 ha, położony we wsi Głuchów, powiatu stopnickiego, należący w nierozgraniczonych na gruncie działkach do Andrzeja Szymańskiego, Jana Długosza i Andrzeja Wilka, otoczony użytkami rolnymi wymienionych, uznaje się za las ochronnny ze wszelkiemi tego prawnemi następstwami.

Wojewoda: *w z Dr. Kroebl*

227.

OGŁOSZENIE
Urzędu Wojewódzkiego Kieleckiego
z dnia 27 maja 1931 r.
o uznaniu części lasu maj. Szczyty, pow. radomskiego, pod nazwą „Sadok" za las ochronny.

Na podstawie art. 20 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 czerwca 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr 57, poz. 504) ogłasza się niżej zamieszczone orzeczenie.

Wojewódzki Inspektor Ochrony Lasów: *J. Fiałkiewicz*

Orzeczenie Wojewody Kieleckiego
z dnia 8 marca 1931 r.
L. Rl. 108/Sy/3.

Wschodnia część podziałów A i K według planu części majątku Szczyty, pow. radomskiego, pod nazwą „Sadok" o obszarze 4.45 ha uznaje się za las ochronny ze wszelkiemi tego prawnemi następstwami.

Wojewoda: w/z *Dr. Kroebl*

228.

OGŁOSZENIE
Urzędu Wojewódzkiego Kieleckiego
z dnia 27 maja 1931 r.
o uznaniu części lasu maj. Winiary i Zosin, pow. kozienickiego, za las ochronny.

Na podstawie art. 20 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 czerwca 1927 r. o zagospodarowaniu lasów nie stanowiących własności Państwa (Dz. U. R. P. Nr 57, poz. 504) ogłasza się niżej zamieszczone orzeczenie.

Wojewódzki Inspektor Ochrony Lasów: *J. Fiałkiewicz*

Orzeczenie Wojewody Kieleckiego
z dnia 31 października 1929 r.
L. Rl. III 1778/10.

Część lasu maj. Winiary i Zosin, powiatu kozienickiego w oddziałach 3 b, c, e, f, g, 4, 5, 7 a b, 8, 9, 11 b c, 12 z wyjątkiem poddziału h, 13 i 14 o powierzchni 256,87 ha uznaje się za las ochronny.

Wojewoda: *Wł. Korsak*

229.

OGŁOSZENIE
Okręgowego Urzędu Górniczego Częstochowskiego
z dnia 28 maja 1931 r.
o wyjednywaniu nadań górniczych: „Żeromski", „Paderewski", „Sienkiewicz" i „Neptun".

Zgodnie z § 25 instrukcji o zastosowaniu art. 454 — 540 Ustawy Górniczej (Zb. Praw ces. ros. t. VII, wyd. 1912 r.) Okręgowy Urząd Górniczy Częstochowski niniejszem podaje do publicznej wiadomości, że podejmują się starania przez Towarzystwo Sosnowieckich Fabryk Rur i Żelaza, Sp. Akc., Warszawa, ul. Moniuszki 10, o uzyskanie niżej wymienionych nadań górniczych do wydobywania rudy żelaznej, a mianowicie:

1) „Żeromski" o przestrzeni 1138021 mtr. kw., położone na gruntach wsi Golce Małe i Golce Duże, gm. Panki, pow. częstochowskiego. Odkrycie rudy żelaznej zostało dokonane 19 czerwca 1922 r. na gruncie Marcina

i Józefy małż. Rokosa, we wsi Golce Duże, gm. Panki, pow. częstochowskiego, i było stwierdzone protokólarnie 8 lipca 1922 r.

Wyjednywana przestrzeń nadania górniczego „Żeromski” graniczy: na północy — z gruntami wsi Golce Małe oraz z nadaniem górniczem „Zdzisław Nr 9 P”, na wschodzie i południu — z gruntami wsi Golce Duże i na zachodzie — z gruntami wsi Golce Duże i Golce Małe, oraz z nadaniami górniczemi skarbowemi „Arabja Nr 165 Sk” i „Kamerun Nr 163 Sk”.

2) „Paderewski” o przestrzeni 1138021 mtr. kw., położone na gruntach wsi Golce Duże, gm. Panki, pow. częstochowskiego. Odkrycie rudy żelaznej zostało dokonane 6 lipca 1922 r. na gruncie Franciszka i Józefy małż. Gworysów we wsi Golce Duże, gm. Panki, pow. częstochowskiego i było stwierdzone protokólarnie 31 lipca 1922 r. Wyjednywana przestrzeń nadania górniczego „Paderewski” graniczy: na północy — z gruntami wsi Truskolasy i lasami państwowemi Nadleśnictwa Grodzisko, oraz z nadaniem górniczem skarbowem „Holandja Nr 144 SK”, na wschodzie — z lasami państwowemi Nadleśnictwa Grodzisko, oraz z nadaniem górniczem, skarbowem „Austrja Nr 140 SK”, na południu — z gruntami wsi Golce Duże i na zachodzie — z gruntami wsi Truskolasy.

3) „Sienkiewicz” o przestrzeni 1138021 mtr. kw., położone na gruntach wsi Klepaczka i Długi Kąt, gm. Węglowice oraz wsi Piła, gm. Panki, pow. częstochowskiego. Odkrycie rudy żelaznej zostało dokonane 4 lutego 1922 r. na gruncie Jana Lesieckirgo we wsi Długi Kąt, gm. Węglowice, pow. częstochowskiego i było stwierdzone protokólarnie 4 marca 1922 r. Wyjednywana przestrzeń nadania górniczego „Sienkiewicz” graniczy: na północy — z gruntami wsi Klepaczka i Piła, na wschodzie — z gruntami wsi Piła i Długi Kąt, na południu — z gruntami wsi Długi Kąt i na zachodzie — z gruntami wsi Długi Kąt i Klepaczka.

4) „Neptun” o przestrzeni 1138021 mtr. kw. położone na gruntach lasów państwowych Nadleśnictwa Herby, oraz na gruntach wsi Blachownia, gm. Dźbów, pow. częstochowskiego.

Odkrycie rudy żelaznej zostało dokonane 9 kwietnia 1921 r. na gruncie lasów państwowych Nadleśnictwa Herby, gm. Dźbów, pow. częstochowskiego i było stwierdzone protokólarnie 28 kwietnia 1921 r. Wyjednywana przestrzeń nadania górniczego „Neptun” graniczy: na północy — południu i zachodzie — z lasami państwowemi Nadleśnictwa Herby i na wschodzie — z lasami państwowemi Nadleśnictwu Herby, oraz z gruntami wsi Blachownia.

Na skutek powyższego **dnia 24 czerwca 1931 r.** o godzinie 10-ej rano w biurze Okręgowego Urzędu Górniczego w Częstochowie, mieszczącem się przy ul. N. P. Marji Nr 67, będą spisane protokóły o wyjednywanych przez T-wo Sosnowieckich Fabryk Rur i Żelaza, Sp. Akc. nadaniach górniczych „Żeromski”, „Paderewski”, „Sienkiewicz” i „Neptun” i będą rozpatrywane wszelkie uwagi i protesty, jakie wpłyną do tego terminu przeciwko wymienionym nadaniom.

Złożone protesty muszą być w dniu 24 czerwca 1931 r. osobiście wyjaśnione przez składających takowe.

Naczelnik Okręgowego Urzędu Górniczego w Częstochowie:
Z. Górski Inż. Górn.

230.

OGŁOSZENIE
Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Kielcach

z dnia 30 maja 1931 r.

o scalaniu gruntów wsi Sprowa, gm. Słupia, powiatu włoszczowskiego.

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. Nr 92/27, poz. 833) Okręgowy Urząd Ziemski w Kielcach podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem tegoż urzędu z dnia 12 lutego 1930 r. postanowił ustalić obszar scalenia gruntów wsi Sprowa, gm. Słupia, pow. włoszczowskiego, na 466,34 ha, obejmujących 294,62 ha gruntów ukazowych wsi Sprowa, 164,04 ha gruntów zasłużebnościowych wsi Sprowa, 1,68 ha gruntów tabelowych wsi Obiechów i dla sprostowania granic, 6,00 ha gruntów hipotecznych majątku Sprowa.

Za Prezesa: *Ap. Łukaszewicz*

231.

Okólnik Wojewody Kieleckiego Nr 64

z dnia 27 maja 1931 r.

(Z. 611/St 1) w sprawie statutów szpitalnych.

Do
Wszystkich Panów Przewodniczących Wydziałów Powiatowych i Panów Prezydentów miast wydzielonych województwa kieleckiego.

Podaję (niżej) do wiadomości treść reskryptu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych Nr Z U. 1401/31 z dnia 7 kwietnia 1931 r., proszę o spowodowanie w jaknajkrótszym czasie sporządzenia statutu szpitala, który należy przedłożyć mnie do zatwierdzenia w terminie do dnia 1 sierpnia 1931 roku.

Wojewoda: *w z Dr. Kroebl*

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych
Nr ZU. 1401/31
Rozporządzenie o zakładach leczniczych.

Warszawa, dn. 7.4. 1931 r.

OKÓLNIK Nr. 53

Do Panów Wojewodów
w Białymstoku, Brześciu n/B, Kielcach, Lublinie, Łodzi, Łucku, Nowogródku, Poznaniu, Toruniu, Warszawie i Wilnie, oraz Pana Komisarza Rządu m. st. Warszawy.

W dzienniku Ustaw R. P. Nr 19, poz. 195 zostało ogłoszone rozporządzenie wykonawcze do rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o zakładach leczniczych (Dz. U. R. P, Nr 38, poz. 382).

Ponieważ rozporządzenie to w § 10 zawiera szczegółowe postanowienia o sporządzaniu statutów szpitalnych, przeto postanowienia pisma Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 31 sierpnia 1929 r. Nr Z U. 3080/29, które miały na celu ułatwić sporządzanie statutów szpitalnych przed ogłoszeniem rozporządzenia wykonawczego o zakładach leczniczych, stają się nieaktualne i zarządzenia, wydane w tem piśmie, uchylam.

Wskazówki, zawarte w tem piśmie, mogą być nadal użytkowane przy opracowywaniu statutów i regulaminów zakładów leczniczych, jednak tylko o tyle, o ile są zgodne z postanowieniami rozporządzenia z dnia 14 lutego 1931 r.

Co do określonych w tem piśmie załączników do statutów, to rozporządzenie z 14 lutego 1931 r. nie przewiduje obowiązku sporządzania i dołączania takich załączników, jednak jest pożądane, by przy każdym statucie był krótki opis historji i majątku szpitala oraz wiadomości, jakie i gdzie są przechowywane ważniejsze dokumenty, dotyczące szpitala.

Wobec ogłoszenia rozporządzenia wykonawczego o zakładach leczniczych zechcą Panowie Wojewodowie wydać zarządzenia, mające na celu przyśpieszenie akcji opracowywania i zatwierdzania statutów szpitalnych.

Co do podziału szpitala na klasy, należy dążyć do tego, by szpitale publiczne posiadały w miarę możności oprócz klasy trzeciej także klasę drugą. Co do tworzenia klasy I-ej, to nie powinno to mieć miejsca w takim zakresie, by klasy I-sze w szpitalach utrudniały utrzymywanie się lub powstawanie lecznic z inicjatywy prywatnej. Z reguły w miejscowościach, w których istnieją lecznice, nie należy tworzyć klasy I-ej w szpitalu dla leczenia chorych na takie choroby, na które chorzy zamożni mogą leczyć się w lecznicach.

Pozatem klasa pierwsza może być urządzana tylko w takich szpitalach, w których może być wydzielone odpowiednie pomieszczenie dla tej klasy bez istotnej szkody dla potrzeb klas niższych.

W statutach szpitali publicznych, w których będą istnieć klasy wyższe, powinno być postanowienie, że w razie przepełnienia klasy III-ej dyrektor szpitala może umieszczać chorych tej klasy na klasach wyższych w miarę wolnych łóżek na tych klasach za opłatą klasy III-ej.

Co do opłat dodatkowych, jeśli będą one pobierane na klasie I-ej, to opłaty te winny być szczegółowo oznaczone w statucie i należy unikać określania tych opłat w formie „od . . . do . . . ", lecz określać je w sumach ścisłych.

Sławoj-Składkowski
Minister

232.

Pismo okólne Urzędu Wojewódzkiego Kieleckiego

z dnia 27 maja 1931 r.

(R P B. III-1923/31) w sprawie sporządzania planów zabudowy.

Do
Wszystkich Wydziałów Powiatowych
i Magistratów miast wydzielonych
na terenie województwa kieleckiego.

Wydziały Powiatowe i Magistraty miast wydzielonych częstokroć nadsyłały Urzędowi Wojewódzkiemu do zatwierdzenia na podstawie art. 33 rozporządzenia o prawie budowlanem z dnia 16 lutego 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr 23, poz. 202) projekty planów zabudowania, sporządzone niezgodnie z art. 7-32 i 51 tego rozporządzenia, względnie nie dołączyły do tych projektów wszystkich dokumentów, stwierdzających zachowanie przepisów wyszczególnionych wyżej artykułów.

Wymienione braki powodowały konieczność zwracania projektów planów zabudowania razem z załącznikami do uzupełnienia, względnie skorygowania, niepotrzebną przewlekłą korespondencję, zajmującą czas personelu urzędniczego, zwłokę w załatwianiu sprawy, następnie dużą trudność zorjentowania się w znacznej ilości nagromapzonych materjałów uzupełniających, korekt planów i t. p.

Dla zapobieżenia temu na przyszłość zwraca się uwagę organów powołanych do sporządzania planów zabudowania, by plany te były sporządzane i opracowane zgodnie z przepisami rozporządzenia o prawie budowlanem z 16 lutego 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr 23, poz. 202) oraz przepisami rozporządzenia Ministra Robót Publicznych z 23 kwietnia 1930 r. o sposobie opracowania planów zabudowania (Dz. U. R. P. Nr 41, poz. 362), oraz, by do projektów planów zabudowania były załączane wszystkie dokumenty i akta stwierdzające zachowanie wspomnianych przepisów. W szczególności nadsyłane projekty planów zabudowania powinny odpowiadać następującym warunkom, wynikającym z cytowanych rozporządzeń:

1) plany zabudowania powinny być oparte na pomiarowych zdjęciach sytuacyjnych i wysokowościowych (art. 7 prawa budowlanego);

2) ogólne plany zabudowania powinny zawierać wszystkie dane, wyszczególnione w art. 10, szczegółowe zaś plany zabudowania w art. 11 cytowanego prawa budowlanego, względnie i w art. 10, o ile one sporządzają się bez uprzedniego sporządzenia ogólnego planu zabudowania;

3) na planach sytuacyjnych i wysokościowych miejscowości z istniejącym stanem zabudowania i planach sytuacyjnych projektowanego zabudowania mają być wyraźnie i czytelnie oznaczone granice administracyjne osiedla, granice sfery jego interesów mieszkaniowych, jeżeli taka sfera została ustalona, tereny osuwiste, nieosuszone, bagniste i inne szkodliwe dla zdrowia (art. 175 prawa budowlanego), granice parcel, oraz istniejące budynki i inne ważniejsze istniejące i projektowane urządzenia.

Jeżeli graficzne oznaczenie granic osiedla lub sfery jego interesów mieszkaniowych z jakichkolwiek względów byłoby niemożliwe, na planach sytuacyjnych należy umieścić krótką notatkę, stwierdzającą, że teren objęty planem zabudowania leży w obrębie tych granic;

4) do planów zabudowania, obejmujących tylko część osiedla (poszczególne ulice, grupy ulic i t. p.) powinien być dołączony plan sytuacyjny całego osiedla, albo większej jego części w podziałce od 1:2.000 do 1:10.000 z oznaczeniem na tym planie sytuacyjnym linij regulacyjnych i projektowanych urządzeń przewidzianych w wymienionych planach zabudowania (§ 10 i § 46) rozporządzenia z 23-go kwietnia 1930 roku;

5) do planów zabudowania należy dołączyć następujące treściwe lecz wyczerpujące dane:

a) uzasadnienie potrzeby sporządzania szczegółowych planów zabudowania bez uprzedniego sporządzania ogólnych (art. 9 prawa budowlanego), gdy takie sporządzanie szczegółowych planów ma miejsca;

b) dowody, stwierdzające, że Magistraty miast niewydzielonych z powiatów zostały upoważnione do uchwalania planów zabudowania przez Urząd Wojewódzki (końcowy ustęp art. 21 prawa budowlanego), gdy takie upoważnienie nastąpiło;

c) uzasadnienie miejscowemi warunkami (przeszkodami) niezachowania przepisów: punktów „d”, „e”, „f”, „g” art. 10, przepisu art. 11 o oznaczaniu tylnych linij zabudowania, przepisów art. 13 (o minimalnej szerokości arteryj komunikacyjnych pomiędzy linjami regulacyjnemi) art. 14 (o szerokości ulic w świetle linij zabudowania), art. 15 (o dostępie promieni słonecznych do bud. mieszk. i bud. dla inwentarza), art. 17 (o rozmiarach i kształcie poszczególnych bloków budowlanych, umożliwiających zabudowanie ich traktami przelotowo przewietrzanemi), art. 18 (o ustalaniu specjalnych dzielnic przemysłowych), art. 19 (o odprowadzaniu opadów atmosferycznych), o ile uwzględnienie wymienionych przepisów w planach zabudowania w rzeczywistości było niemożliwe;

d) numery Monitora Polskiego, Dziennika Wojewódzkiego, 2-ch dzienników miejscowych, zawierające ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzenia planu zabudowania, a w razie braku miejscowych dzienników odpowiedniego obwieszczenia, wywieszonego we właściwych urzędach gmin (art. 25);

e) te same czasopisma, względnie obwieszczenia, zawierające ogłoszenia o wyłożeniu do przeglądu publicznego (art. 30) planów zabudowania, uchwalonych przez odnośne organy samorządowe, względnie specjalne komisje (art. 21 lub 23).

Wycinki lub odpisy wymienionych dzienników nie będą uważane za dowody wystarczające;

f) odpisy organów samorządowych, wzgl. specjalnych komisyj, uchwalające projekty planów zabudowania (art. 29);

g) pisma lub odpisy pism organów, wymienionych w art. 21 i 23, powiadamiające państwowe władze (art. 27) o przystąpieniu do sporządzenia planów zabudowania art. 25) oraz o terminie wyłożenia tych planów do przeglądu publicznego (art. 30);

h) wnioski lub odpisy wniosków interesowanych stron (art. 28), zastrzeżenia właściwych władz państwowych (art. 27) oraz dowody stwierdzające, że wnioski interesowanych stron były rozpatrzone, zaś zastrzeżenia właściwych władz uwzględnione;

i) wszystkie zarzuty zgłoszone przeciw planowi zabudowania (art. 31) niezałatwione przez organy wymienione w art. 21 i 23, oraz poświadczenie tych samych organów, stwierdzające, że poza zarzutami, dołączonemi do wniosku o zatwierdzenie planu, innych w terminie nie zgłoszono;

k) dowody stwierdzające, że zarzuty przeciw planom zabudowania niezałatwione przez organy samorządowe, względnie specjalne komisje, były przez nie rozpatrywane i nie mogły być załatwione w drodze polubownej;

l) dowody stwierdzające, że załatwienie w drodze polubownej zarzutów zgłoszonych przeciw planowi zabudowania przez jednych interesowanych nie spowodowało w planie zmian naruszających prawa innych interesowanych;

m) odrysy planów sytuacyjnych fragmentów osiedli w podziałce od 1 : 500 do 1 : 5.000, dotyczących tych części projektów planów zabudowania, przeciw którym zostały zgłoszone zarzuty na tych odrysach, powinien być oznaczony stan istniejący, projektowane linje regulacyjne linje regulacyjne i linje zabudowania ulic, oraz projektowane urządzenia w sposób umożliwiający stwierdzenie, w jakim stopniu interesy osób zgłaszających zarzuty zostały dotknięte oraz jakie zmiany w planie zabudowania zostały wprowadzone przy uwzględnieniu odnośnych zarzutów.

Wyszczególnione wyżej dokumenty powinny odpowiadać następującym warunkom:

a) zgodność odpisów z oryginałami powinna być poświadczona przez zwierzchności gmin wymienione w art. 21 lub przez przewodniczących komisyj do sporządzania planów zabudowania, mianowanych na podstawie art. 23, zaś zgodność odrysów planów pomiarowych, planów katastralnych, planów zabudowania z oryginalnemi planami i ze stanem na terenie powinna być poświadczona przez naczelników wydziałów technicznych Magistratów, urzędy katastralne lub przez mierniczych przysięgłych;

b) treść ogłoszeń o przystąpieniu do sporządzenia planu zabudowania oraz o wyłożeniu tego planu do przeglądu publicznego musi odpowiadać przepisom art. 25, 26 i 30, we wszy-

stkich czasopismach oraz obwieszczeniu wymienionych w art. 25, treść ogłoszenia i terminy wyłożenia planów oraz zgłaszania wniosków i zarzutów powinny być identyczne, data ukazania się czasopism i wywieszenia obwieszczeń, zawierających wymienione ogłoszenia musi poprzedzać początek terminów ustalonych w tych ogłoszeniach;

c) uchwały organów samorządowych, względnie specjalnych komisyj, wymienione w art. 29 muszą być pozytywne, nie mogą zawierać żadnych warunków ani zastrzeżeń i muszą zapadać dopiero po upływie terminu zgłaszania wniosków;

d) plany oraz wszystkie dowody, dołączone do nich, powinny być wykonane w taki sposób, aby nie nastręczały żadnych wątpliwości i nie wymagały dodatkowych uzupełnień, wyjaśnień i t. p.

Do wniosków o zatwierdzenie projektów planów zabudowania powinny być zawsze dołączone wykazy wszystkich planów i aktów.

Za Wojewodę: *Telatycki*

233.

ZAWIADOMIENIE
Urzędu Wojewódzkiego Kieleckiego
z dnia 28 maja 1931 r.

o zaprowadzeniu służby telegraficznej i telefonicznej i uruchomieniu centrali telefonicznej w agencjach i urzędach pocztowych.

Niniejszem podaje się do publicznej wiadomości, że:

1) zaprowadzono służbę telegraficzną i telefoniczną: *a) w agencjach pocztowych*: Podkowa Leśna, powiat Błonie i Boby k/Urzędowa, powiat Janów, *b) w urzędzie pocztowym* Komorowo k Ostrowi Mazowieckiej, powiat Ostrów Mazowiecki;

2) uruchomiono centralę telefoniczną dla wymiany telegramów i rozmów międzymiastowych w ograniczonych godzinach dziennych w agencji pocztowej Siennica Różana, powiat Krasnystaw.

Za Wojewodę: *Dr Winiarz*

234.

ZAWIADOMIENIE
Urzędu Wojewódzkiego Kieleckiego
z dnia 3 czerwca 1931 r.

o zaraźliwych chorobach zwierzęcych, panujących na obszarze województwa kieleckiego w czasie od 1 do 31 maja 1931 r.

Pryszczyca.

Pow. częstochowski. w. Brzeziny-Małe.

Wąglik.

Pow. sandomierski: w. Winiary.
„ stopnicki: ww. Brzostków, Błotna-Wola.

Zaraza dziczyzny i bydła rogatego.

Pow. kielecki: ww. Huta-Podłysica, Bieliny.
„ stopnicki: w. Podlesie.

Gruźlica bydła.

Pow. stopnicki: w. Strożyska.

Nosacizna.

Pow. miechowski: w. Szczepanowice.

Świerzb zwierząt jednokopytowych.

Pow. sandomierski: w. Garbów-Nowy, m. Zawichost.
„ kielecki: w. Zagrody
„ stopnicki: w. Pozdrzeń.
„ włoszczowski: w. Chlewska-Wola.
„ konecki: w. Brzeźnica.

Wścieklizna.

Pow. będziński: ww. Wojkowice - Komorne, Strzemieszyce-Małe, Antoniów.
„ częstochowski: ww. Bolesław, Dźbów.
„ jędrzejowski: ww. Łukawa, Wierzbica, Węgleszyn.
„ iłżecki: ww. Brody, Lubianka.
„ kielecki: ww. Ostojów, Wolica, mm. Chęciny, Kielce
„ miechowski: ww. Książ-Mały, Ulina-Wielka, f. Łętkowice.
„ olkuski: os. os. Wolbrom, Skała, Sławków, ww. Wola-Kocikowa, Rodaki, Ryczów, Ogrodzieniec, Bukowno.
„ opatowski: ww. Bielawa, Ruda-Kościelna.
„ pińczowski: ww. Boszczynek, Kazimierza-Wielka, Topola, Działoszyce, Szczotkowice, Dziekanowice, Wiślica, Skotniki, Młodzawy Małe, Kowala.

„ sandomierski: w. Szczytniki.
„ stopnicki: ww. Niesiesławice, Wełecz, Podstoła.
„ włoszczowski: w. Przygradów.
„ zawierciański: ww. Leśniaki, Smudzówka.

Pomór i zaraza świń.

Pow. iłżecki: f. Ciepielów.
„ konecki: w. Szydłowiec, os. os. Gowarczów, Duraczów, f. Fałków.
„ opatowski: os. Ożarów.
„ radomski: w. Orońsko.

Różyca świń.

Pow. opatowski: w. Lipowa.
„ stopnicki: w. Zarzecze.

Cholera drobin.

Pow. będziński: ww. Siemonja, Łęka, Łagisza.
„ iłżecki: ff. Łonowo, Pokrzywnica.
„ częstochowski: ww. Rędziny, Okapniki.
„ kielecki: ww. Bieliny, Wielebnów.
„ pińczowski: ww. Kocina, Dziewięczyce, os. Koszyce.
„ konecki: w. Skotniki.
„ stopnicki: ww Żabiec, Gałachów, Celiny
„ zawierciański: ww. Jaworznik, Koziegłowy.
„ opatowski: w. Bogusławice.

Za Wojewodę: *Ninke*

235.

RUCH SŁUŻBOWY

a) w resorcie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych.

Mianowani:
przez Ministra Spraw Wewnętrznych

Adolf Krauze, dotychczasowy starosta powiatowy w VI st. sł. w Lubartowie — starostą powiatowym w Opocznie.

Tadeusz Jacuński — prow. referendarzem w VII st. sł. w Starostwie Pow. Miechowskiem.

przez Wojewodę Kieleckiego

Brunon Kazimierz Durda, pracownik kontraktowy w VIII st. sł. — do odwołania referendarzem w VIII st. sł. w Starostwie Powiatowem Kieleckiem.

Przeniesieni:
przez Ministra Spraw Wewnętrznych

Konstanty Kossobudzki, starosta powiatowy w VI st. sł. — z Opoczna na takież stanowisko do Lubartowa.

Unieważniono

przeniesienie Stefana Blocha, referendarza w VIII st. sł. ze Starostwa Powiatowego Zawierciańskiego do Starostwa Powiatowego Częstochowskiego (Kielecki Dziennik Wojewódzki Nr 9/31, poz. 172).

b) w resorcie Ministerstwa Robót Publicznych.

Mianowany
przez Ministra Robót Publicznych

Inż. Stefan Kolasiński — do odwołania referendarzem w VII st. sł. z wyznaczeniem na kierownika Powiatowego Zarządu Drogowego w Busku.

c) w resorcie Ministerztwa Poczt i Telegrafów.
w okręgu Krakowskiej Dyr. Poczt i Telegrafów

Mianowani:

Tadeusz Bruchowski — asystentem w XI st. sł. w urz. poczt. Szczekociny.

Stanisław Pajerski — asystentem w XI st. sł. w urz. poczt. Sosnowiec 1.

Franciszek Salacz — asystentem w XI st. sł. w urz. poczt. Zawiercie.

Józef Szczeciński — asystentem w XI st. sł w urz. poczt. Jędrzejów.

Romana Zalasowska — asystentem w XI st. sł. w urz. poczt. Czeladź.

Helena Roniówna — praktykantem w XII st. sł. w urz. poczt. Sosnowiec 1.

Aleksandra Forysiówna — praktykantem w XII st. sł. w urz. poczt. Słomniki.

Przeniesieni:
1) na inne miejsce służbowe

Stanisław Norek, asystent w X st. sł. — z urz. poczt. Żarki do Urz. Telegr. w Zakopanem.

Ludwik Majcherek, asystent w X st. sł. — z urz. poczt. Kraków do urz. poczt. Żarki

Stanisław Grzyb, asystent w X st. sł. — z urz. poczt. Częstochowa do urz. V klasy Łopuszno na stanowisko kierownicze.

Władysław Kaczmarczyk, asystent w X st. sł. — z urz. poczt. Łopuszno do urz. poczt. Częstochowa 3.

Bronisław Jaroszewski, asystent w X st. sł.—z urz. poczt. Ząbkowice do urz. poczt. Kraków 2.

Amalja Łaska, asystent w X st. sł. — z urz. poczt. Będzin do Urzędu Telef. Międzymiast. w Warszawie.

Edward Mikosz, asystent w X st. sł — z urz. poczt. Kraków 2 do urz. poczt. Ząbkowice.

Tadeusz Stachowicz, asystent w X st. sł. — z urz. poczt. Kraków 2 do urz. poczt. Szczekociny.

2) w stan spoczynku

Juljusz Brad, st. asystent w IX st. sł. w urz. poczt. Będzin z dniem 30 kwietnia 1931 r.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

OBWIESZCZENIA RÓŻNEJ TREŚCI.

ZMIANY STATUTU „Zakładu Ubezpieczeń Pracowników Umysłowych w Warszawie“,

uchwalone na posiedzeniach Komisji Organizacyjnej w dn. 16 stycznia i 20 marca 1931 r.

I. Zamiast pierwszych 3 ustępów § 3 Statutu wstawia się 4 ustępy o brzmieniu następującem:

„Prezes albo Wiceprezes i dyrektor lub jego zastępca podpisują umowy i inne akta majątkowe, na których opierają się zobowiązania Zakładu, jako osoby prawnej, lub mocą których Zakład nabywa lub zbywa objekty majątkowe, z wyjątkiem umów o nabycie lub zbycie ruchomości i materjałów na bieżące potrzeby Zakładu i umów najmu lokali, wszelkie pisma, oparte na decyzjach Rady, Zarządu i Komisji Administracyjnej Zakładu, jak również pisma do władz naczelnych i instancyj odwoławczych.

Wszelkie inne pisma, a w szczególności wszelkie pisma w zakresie wykonywania publiczno-prawnych czynności ubezpieczeniowych Zakładu, podpisują: dyrektor, zastępca dyrektora lub inni urzędnicy Zakładu, upoważnieni do podpisywania przez Zarząd Zakładu na wniosek Dyrektora.

Podpisywanie aktów i dokumentów w sprawach, zastrzeżonych do kompetencji kolegjalnych władz i organów Zakładu, może nastąpić tylko z powołaniem się na odnośną uchwałę tych władz i organów.

Specjalna instrukcja, wydana przez Zarząd, może dopuścić podpisywanie bieżącej korespondencji informacyjnej, potwierdzeń szablonowych, niestwarzających zobowiązań prawnych zapomocą gryfu. Karty ubezpieczeniowe i wykazy składek i innych należności mogą być podpisywane przez Prezesa zapomocą gryfu, z tem jednak, że będą podpisane również własnoręcznie przez upoważnionego przez Dyrektora urzędnika, prowadzącego dział właściwy”.

II. Skreśla się ustęp ostatni § 40.

III. §§ 42, 43, 44, 45, 47 i 61 otrzymują brzmienie następujące:

§ 42. „Zgłoszenia roszczeń o świadczenia na wypadek braku pracy, przyznawanie tych świadczeń oraz rejestracja i kontrola pozostających bez pracy pracowników umysłowych dokonywane są w trybie, ustalonym w drodze rozporządzenia Ministra Pracy i Opieki Społecznej na podstawie art. 123 ust. 2.

Pracownikowi, opuszczającemu zatrudnienie, obowiązany jest pracodawca wydać zaświadczenie według wzoru, podanego w załączniku Nr 7 nin. statutu. Formularze zaświadczeń winny być do nabycia w biurze Zakładu i we wszystkich Kasach Chorych”.

§ 43. „Decyzje w sprawie powierzania urzędom gminnym czynności instytucyj rejestrujących na obszarze gminy w miejscowościach, odległych od siedziby urzędu pośrednictwa pracy lub jego ekspozytury, albo siedziby Kasy Chorych, należą do kompetencji dyrektora Zakładu”.

§ 44. „Wypłaty zasiłków dla pozostających bez pracy dokonywa zakład bezpośrednio lub za pośrednictwem Kas Chorych, względnie instytucji, której powierzone zostało przeprowadzenie kontroli pozostających bez pracy.

W wypadkach, zasługujących na szczególne uwzględnienie, może Zakład udzielić zaliczek na poczet zasiłków z powodu braku pracy lub zwrotu kosztów podróży”.

§ 45. „Wypłata zasiłków dla pozostającego bez pracy, przebywającego zagranicą, który uczynił zadość przepisom o zachowaniu uprawnień w razie wyjazdu zagranicę, uzależniona jest ponadto od stwierdzenia, że uprawniony pozostaje nadal bez pracy. W tym celu pozostający nadal bez pracy powinien co miesiąc przedkładać odpowiednie zaświadczenie konsulatu polskiego, lub za zgodą Zakładu — odpowiedniej instytucji zagranicznej, wskazanej przez konsulat; osoby, przebywające na obsza-

rze w. m. Gdańska, winny co miesiąc przedkładać odpowiednie zaświadczenie Komisarza Generalnego Rzeczypospolitej lub odpowiedniej instytucji w. m. Gdańska wskazanej przez Komisarza Generalnego.

W razie niespełnienia powyższych warunków, następuje wstrzymanie wypłaty zasiłku.

Wszelkie decyzje w sprawach w tym paragrafie oznaczonych, należą do kompetencji Komisji Zasiłkowej".

§ 47. „Dla ubezpieczonych, którzy mają dwadzieścia cztery miesiące składkowe, przebyte w ubezpieczeniu na wypadek braku pracy i nie korzystali na podstawie tego okresu ubezpieczenia ze świadczeń z powodu braku pracy, przedłuża się określony w art. 57 ust. 1 okres trwania prawa do tych świadczeń o trzy miesiące. O ile pracownik nie korzystał całkowicie lub częściowo z prawa do przedłużenia okresu zasiłkowego, prawo to przysługuje mu jeszcze przy następnem uzyskaniu praw do świadczeń z powodu braku pracy, w niewyzyskanej poprzednio mierze".

§ 61. „Do czasu ukonstytuowania się Rady, wybranej zgodnie z § 6, oraz wybranych przez nią władz Zakładu, funkcje władz i organów Zakładu w określonym w niniejszym statucie zakresie działania pełnią: funkcje Rady i Zarządu jednocześnie — Komisja Organizacyjna, Komisji Rewizyjnej — Podkomisja Rewizyjna, Komisji Rentowej — Podkomisja Rentowa, w składzie przewidzianym w § 31 Komisji Zasiłkowej — Podkomisja Zasiłkowa, Komisji Administracyjnej — Podkomisja Administracyjna.

W okresie działania Komisji Organizacyjnej oraz Władz i Organów przez nią wyłonionych obowiązują postanowienia cz. I — XII, z uwzględnieniem zmian, przewidzianych w części XIII".

IV. Dodaje się §§ 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68 w brzmieniu następującem:

§ 62. „Komisja Organizacyjna, którą powołuje Minister Pracy i Opieki Społecznej, składa się z 9-ciu członków, w tem z 3-ch osób z pośród pracowników, zatrudnionych na obszarze działania Zakładu (delegowanych przez centralne organizacje pracowników), z 3-ch osób z pośród pracodawców (delegowanych przez centralne organizacje pracodawców), oraz z 3-ch osób, mianowanych przez Ministra Pracy i Opieki Społecznej. Prezesa Komisji powołuje Minister Pracy i Opieki Społecznej z pośród członków Komisji.

Członków Komisji Organizacyjnej zastępują zastępcy, powołani w takiej samej ilości przez Ministra Pracy i Opieki Społecznej w sposób, podany w ust. 1-ym.

Zastępcy członków Komisji Organizacyjnej, biorą udział w posiedzeniach Komisji Organizacyjnej na podstawie wezwania Prezesa, jeżeli zajdą przyczyny, uniemożliwiające członkom, których zastępują, wzięcie udziału w danych posiedzeniach.

Jeden z członków lub zastępców członków Komisji Organizacyjnej zostaje powołany przez Ministra Pracy i Opieki Społecznej na stanowisko wiceprezesa Komisji Organizacyjnej.

§ 63. „Posiedzenie Komisji Organizacyjnej zwołuje Prezes lub w jego zastępstwie Wiceprezes Komisji. Na żądanie Państwowej Władzy Nadzorczej, wskutek uchwały Komisji Organizacyjnej, lub na żądanie 3-ch członków Komisji — Prezes lub w jego zastępstwie Wiceprezes jest obowiązany zwołać posiedzenie Komisji najpóźniej na czwarty dzień od chwili zgłoszenia żądania; jeżeli w żądaniu Państwowej Władzy Nadzorczej lub w uchwale Komisji Organizacyjnej jest wyznaczony termin—posiedzenie winno być zwołane na dzień wskazany.

Żądanie członków Komisji Organizacyjnej winno zawierać proponowany porządek dzienny.

Zwołanie każdego posiedzenia Komisji Organizacyjnej winno nastąpić przynajmniej na 3 dni przed jego terminem przez zawiadomienie wszystkich członków pismami za pokwitowaniem.

O przyczynie, uniemożliwiającej członkowi Komisji Organizacyjnej wzięcie udziału w posiedzeniu, członek jest obowiązany zawiadomić Prezesa niezwłocznie, najpóźniej następnego dnia po otrzymaniu zawiadomienia o posiedzeniu, poczem Prezes wzywa pismem, za pokwitowaniem, do wzięcia udziału w posiedzeniu zastępcę danego członka.

Do ważności uchwał Komisji Organizacyjnej jest niezbędna obecność conajmniej 5-ciu członków Komisji Organizacyjnej lub ich zastępców, w tem Prezesa i Wiceprezesa.

Uchwały Komisji Organizacyjnej zapadają zwykłą większosaią głosów obecnych członków z wyjątkiem uchwał, dotyczących zmian statutu, do których ważności jest wymagana więk-

szość 2/3 głosów obecnych członków. Przewodniczący bierze udział w głosowaniu; w razie równości głosów wniosek upada".

§ 64. „Podkomisja Rewizyjna składa się z 3-ch członków i tyluż zastępców, wybranych przez Komisję Organizacyjną z grona członków i zastępców członków tej Komisji i po jednym członku i jednym zastępcy z grupy nominatów, pracowników i pracodawców. Podkomisja Rewizyjna wybiera z pośród swych członków przewodniczącego i jego zastępcę.

Członkowie Podkomisji Rewizyjnej nie mogą być ani członkami, ani zastępcami członków Podkomisyj, wyłonionych przez Komisję Organizacyjną, nie mogą również brać udziału w decydowaniu przez Komisję Organizacyjną tych spraw, które w myśl § 26 Statutu należą do zakresu działania Zarządu Zakładu.

Podkomisja Rewizyjna może zlecać wykonanie poszczególnych czynności rewizyjnych oraz zebranie i przygotowanie materjałów do swych decyzyj buchalterom-rzeczoznawcom.

§ 65. „Podkomisja Administracyjna składa się z 3-ch członków: z Prezesa lub w jego zastępstwie — wiceprezesa, jako przewodniczącego Podkomisji i po jednym członku z grupy pracowników i pracodawców, wybranych oddzielnie przez jedną i drugą grupę członków Komisji Organizacyjnej.

Zastępcami członków Podkomisji są inni członkowie Komisji Organizacyjnej z tych samych grup, z których zostali wybrani członkowie Podkomisji.

Do ważności uchwał Podkomisji Administracyjnej jest konieczna obecność wszystkich członków lub ich zastępców.

Uchwały Podkomisji Administracyjnej zapadają zwykłą większością głosów członków. Członkowi przysługuje prawo odwołania się do Komisji Organizacyjnej, przedkładając wniosek uzasadniony. Powzięta uchwała ulega zawieszeniu".

§ 66. „Podkomisja Zasiłkowa składa się z 3-ch członków, wybranych przez Komisję Organizacyjną ze swego grona. Przewodniczącego Podkomisji wybiera plenum Komisji Organizacyjnej.

Zastępcami członków Podkomisji są inni członkowie Komisji Organizacyjnej tej samej grupy, z której zostali wybrani członkowie Podkomisji".

§ 67. „Skład i kompetencje specjalnych Podkomisji, które powołuje Komisja Organizacyjna, określają odpowiednie uchwały Komisji Organizacyjnej".

§ 68. „Członkom Komisji Organizacyjnej oraz wyłonionych przez nią władz i organów przysługuje prawo żądania imiennego głosowania oraz zgłaszania do protokółów pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń (votum separatum) w razie uznania, że zapadła uchwała narusza obowiązujące przepisy, jest szkodliwa dla Zakładu, lub niezgodna z zarządzeniami Władzy Nadzorczej.

Zgłoszone do protokółu zastrzeżenia, nieumotywowane w sposób powyższy w ciągu 3-ch dni, uważa się za niebyłe".

Ministerstwo Pracy i Opieki Społecznej *Warszawa, d. 16.IV 1931 r.*
L. dz. 1087/U.IV

Na podstawie art. 65 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 29 listopada 1930 r. o organizacji i funkcjonowaniu instytucyj ubezpieczeń społecznych (Dz. U. R. P. Nr 81, poz. 635), oraz art. 76 i 144 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 listopada 1927 r. o ubezpieczeniu pracowników umysłowych (Dz. U. R. P. Nr 106, poz. 911), zatwierdzam powyższe zmiany statutu Zakładu Ubezpieczeń Pracowników Umysłowych w Warszawie.

(pieczęć)

Minister:
Dr. St. Hubicki

OBWIESZCZENIE

w sprawie składu władz i ściślejszych organów wykonawczych Zakładu Ubezpieczeń Pracowników Umysłowych w Warszawie oraz o delegatach Zakładu do Rady Zarządzającej Związku Zakładów Ubezpieczeń Pracowników Umysłowych.

Komisja Organizacyjna Zakładu Ubezpieczeń Pracowników Umysłowych w Warszawie, posiadająca na mocy ust. 3 art. 165 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o ubezpieczeniu pracowników umysłowych (Dz. Ust. 1927 r. Nr 106, poz. 911) uprawnienia Rady i Zarządu Zakładu, urzędująca w składzie: Prezes — *Janusz Pierzchalski*, Wiceprezes — *Kazimierz Osiowski.*

Członkowie:

Władysław Froelich, Miecz. Jastrzębowski, Dr. Tadeusz Jakubowski, Władysław Kozłowski, Adam Lincker, Inż. Wacław Leśniewski, Anatol Minkowski, Włodzimierz Szczepański.

Zastępcy:

Ryszard Gerlicz, Dr. Stefan Bartoszewicz, Włodzimierz Prowiński, Eugenjusz Wencel, Eugenjusz Mancewicz, Jerzy Winnicki, Kazimierz Mora-Brzeziński, Mieczysław Grzybowski—ustaliła na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia r. b. następujący skład Podkomisji Administracyjnej, Podkomisji Rentowej, Podkomisji Zasiłkowej i Podkomisji Rewizyjnej Zakładu

Podkomisja Administracyjna:

Przewodniczący — *Janusz Pierzchalski*, zastępca przewodniczącego — *Kazimierz Osiowski.*

Członkowie:

Mieczysław Jastrzębowski, inż. Wacław Leśniewski.

Zastępcy:

I — Władysław Kozłowski, II — Władysław Froelich, I — Anatol Minkowski, II — Włodzimierz Szczepański.

Podkomisja Rewizyjna:
Członkowie:

Adam Lincker, Kazimierz Mora-Brzeziński, Dr. Stefan Bartoszewicz.

Zastępcy:

Eugen:usz Mancewicz, Jerzy Winnicki, Eugenjusz Wencel.

Podkomisja Zasiłkowa:

Przewodn. — *Włodzimierz Szczepański.*

Członkowie:

Włodzimierz Szczepański, Dr. Tadeusz Jakubowski, Władysław Kozłowski.

Zastępcy:

I — Wacław Leśniewski, II — Anatol Minkowski, Janusz Pierzchalski, I — Władysław Froelich, II — Mieczćław Jastrzębowski.

Podkomisja Rentowa.

Przewodniczący — *Bronisław Siwik* — Dyrektor Z. U. P. U., zastępca przewodniczącego— *Stanisław Sasorski*—Naczelnik Wydziału ZUPU.

Członkowie:

Władysław Froelich, Włodzimierz Szczepański, Anatol Minkowski.

Zastępcy:

I — Władysław Kozłowski, II — Mieczysław Jastrzębowski, inż. Wacław Leśniewski.

Członkowie Komisji Organizacyjnej Zakładu, delegowani do Rady Zarządzającej Związku Zakładów U. P. U.: *Mieczysław Jastrzębowski* — zastępca — *Władysław Kozłowski, Anatol Minkowki* — zastępca — *Włodzimierz Szczepański.*

O powyższem podaje się do publicznej wiadomości w myśl ust. 3 § 15 i ust. 7 § 3 statutu Zakładu Ubezpieczeń Pracowników Umysłowych w Warszawie (Monitor Polski Nr 31 z 7 lutego 1929 r. i Nr 111 z 15 maja 1931 r.).

Dyrektor: *B. Siwik* — Prezes Komisji Organizacyjnej: *Janusz Pierzchalski*

Notarjusz przy wydziale hipotecznym Sądu Okręgowego w Kielcach Wacław Janiszowski niniejszem obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po następujących zmarłych:

1) Nusynie-Nucie Lewensztajnie — właścicielu 1/3 niepodzielnej części nieruchomości Kielce Nr hip. 399;

2) Icku Herszkowiczu — właścicielu niepodzielnej połowy: a) nieruchomości Kielce Nr hip. 339, Kielce Nr hip. 434, nierosprzedanej reszty nieruchomości Kielce Nr hip. 1034, placu z nieruchomości Kielce Nr hip. 316 obszaru 47,9/10 pr. czyli 2688 łokci kw. oznaczonego na planie lit. a. b. c. d. i b) wierzycielu połowy sumy 482 zł. w złocie z proc. i ewikcją na koszta zabezpieczonej pod Nr 1 działu IV księgi nieruchomości Kielce Nr hip. 1034;

3) Ignacym Wiktorowskim — właścicielu działki gruntu oznaczonej Nr 10, zawierającej obszaru 2 dzies. 2367 sążni z kolonji Ocieseki lit. A, pow. kieleckiego;

4) Agacie Smagała — właścicielce działka gruntu obszaru 4 morgi wchodzącego w skład dóbr Rędzinki, pow. miechowskiego;

5) Stanisławie Lasek — właścicielu działki gruntu zawierającej obszaru 1 ha 6796 mtr. kw. z osad Zwierzyniec, pow. kieleckiego.

6) Aleksandrze Wertheimowej — wierzycielce 1/4 części kaucji 20000000 mar. pol. zabezpieczonej pod Nr 16 działu IV wykazu hipotecznego nieruchomości Kielce Nr hip. 313.

Termin do zamknięcia i regulacji spadków tych wyznaczony został **na dzień 15 grudnia 1931 r.** w kancelarji wyżej wymienionego Notarjusza. (2—3—1)

Notarjusz: *Wacław Janiszowski*

Notarjusz przy wydziale hipotecznym Sądu Okręgowego w Kielcach Wacław Janiszowski, niniejszem obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po następujących zmarłych:

1) Józefie Pająku — właścicielu działki gruntu, oznaczonej Nr 5 obszaru 4 dzies. 2352 sążni z kolonji Supernakówka, pow. stopnickiego;

2) Michale Sobol — właścicielu działki gruntu oznaczonej Nr 22, obszaru 1 dziesięcina 18 sażenów, z kol. Szczebakówka, pow. stopnickiego;

3) Janie Kapuścińskim—właścicielu wschodniej połowy działki gruntu oznaczonej Nr 5, czyli przestrzeni 5 morgów z dóbr Zabórze, powiatu kieleckiego;

4) Anieli-Annie z Siudów, Pewnickiej, z I-go męża Fugińska, właścicielce reszty działki gruntu z nieruchomości Kielce Nr hip. 73, czyli przestrzeni 3354,59 metrów kwadratowych;

5) Macieju Bździon — właścicielu działki gruntu oznaczonej Nr 5 obszaru 1 ha 1198 metr. z nieruchomości Pustki-Wierzbickie, powiatu miechowskiego.

Termin do zamknięcia i regulacji postępowań tych wyznaczony został **na dzień 15 września 1931 roku** w kancelarji wymienionego Notarjusza. (2—3—2)

Notarjusz: *Wacław Janiszowski*

Notarjusz przy wydziale hipotecznym Sądu Okręgowego w Kielcach Lucjan Jaxa-Maleszewski, obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Józefie Petrusie, właśc. 5 ha 0388 mtr. kw. ziemi z budynkami, stanowiących wschodnią część działki Nr 12 z kol. „Micigózd lit. ros. B.", pow. kieleckiego;

2) Marjannie z Długoszów, Kazóniowej, właśc. połowy 3/6 niepodzielnych części przestrzeni 3 ha 9191 mtr. kw. z dóbr Włoszczowice, pow. stopnickiego i

3) Jakòbie Bujaku, właśc. 1 ha 1300 mtr. kw. z parceli Nr 60 — z dóbr „Maciejowice", pow. miechowskiego.

Termin regulacji powyższych spadków wyznaczony został **na dzień 30 grudnia 1931 r.** w kancelarji Notarjusza Lucjana Jaxa-Maleszewskiego w Kielcach. (2-3-1)

Notarjusz: *L. Jaxa-Maleszewski*

Wydział hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Jędrzejowie, obwieszcza, że otwarte zostało postępowanie spadkowe po zmarłej w dniu 3 listopada 1921 r. Surze z Wajnsztatów, rozwiedzionej Ajzenfeld, wierzycielce sumy 700 rubli, na nieruchomości w Jędrzejòwie Nr hip. 88 zabezpieczonej.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczony został **na dzień 14 września 1931 r.** W dniu tym osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarji wydziału hipotecznego w Jędrzejowie pod skutkami prekluzji. (2—3—2)

Wydział hipoteczny powiatu włoszczowskiego, mający siedzibę swoją w Kielcach (Wesoła 28), obwieszcza, że po śmierci Joska i Małki małż. Minc, właścicieli części nieruchomości w powiatowem mieście Włoszczowie, oznacz. hip. Nr 9, a pol. 161, toczy się postępowanie spadkowe i że termin regulacji tego spadku oznaczony został **na dzień 12 września 1931 roku.**

W oznaczonym terminie osoby interesowane winny zgłosić prawa swoje w kancelarji tegoż wydziału pod skutkami prekluzji.

(2—3—2)

LICYTACJE I PRZETARGI.

Urząd Wojewódzki Kielecki (Dyr. Robót Publ.) ogłasza przetarg publiczny na dostawę 270 m^2 kostki brukowej do przebudowy mostu na rzece Czarnej Nidzie pod Tokarnią.

Warunki przetargu można przeglądać w Dyrekcji Robót Publicznych w pokoju Nr 22, tam też można nabyć potrzebne druki ofertowe.

Oferty oraz vadjum w wysokości 5 proc. sumy oferowanej należy składać w Rachubie Dyrekcji Robót Publicznych w Kielcach pokój Nr 6 **do dnia 11 czerwca 1931 r.** do godziny 12-ej.

Urząd Wojewódzki zastrzega sobie wolny wybór oferty oraz nieprzyjęcie żadnej z ofert.

Za Wojewodę: *Telatycki*

Komornik Sądu Grodzkiego w Dąbrowie Górniczej II-go rewiru Jan Duda, zamieszkały w Dąbrowie Górniczej przy ul. 3-go Maja Nr 18 w myśl art. 1147, 1148 i 1149 U. P. C. obwieszcza, że na żądanie Banku Śląskiego w Katowicach i w wykonaniu klauzuli egzekucyjnej Sądu Okręgowego w Sosnowcu z dnia 4 marca 1930 r. za Nr A. H. 181, 182, 183, 184/30, 2) wyroku Sądu Okręgowego w Katowicach, z dnia 2 marca 1930 r. za Nr III P. 62/30, 3) klauzul egzekucyjnych Sądu Okręgowego w Sosnowcu, z dnia 1 kwietnia 1930 r. za Nr A. H. 310, 311, 312, 313, 314, 315 i 316/30 na pokrycie należności razem w sumie 150.000 zł. z proc. i kosztami **w dniu 18 września 1931 r.** od godz. 10-ej rano w Sali Sądu Okręgowego w Sosnowcu przy ul. 1-go Maja Nr 19, odbędzie się przez publiczną licytację w pierwszym terminie sprzedaż nieruchomości położonej w Dąbrowie Górniczej, pow. będzińskiego przy ul. Sienkiewicza Nr 11, należącej do Jadwigi-Emilji-Cecylji z Kosińskich Bielskiej i oznaczonej Nr hip. 93 i składającej się z placu o przestrzeni 209 (dwieście dziewięć) kwadratowych prętów, stosownie do wykazu hipotecznego i budynkami: 1) domu 3-ch piętrowego murowanego z cegły otynkowanego, krytego dachówką i papą 2) Oficyny piętrowej murowanej z cegły, krytej papą, 3) komórek murowanych z cegły krytych papą, 4) wozowni murowanej z cegły, krytej papą, oraz ustępów pod tym samym dachem, 5) śmietnika cementowego, 6) oficyny parterowej murowanej z cegły, krytą papą, 7) oficyny przylegającej ad. 6) piętrowej murowanej z cegły, krytej dachówką, 8) garażu murowanego z cegły krytego dachówką. Na placu znajduje się ogródek warzywny, a w nim kilka drzew nieowocowych. Wszystkie budynki znajdują się w dobrym stanie, zaopatrzone w instalację elektryczną. W frontowym domu ad. ul. Sienkiewicza zaprowadzona jest kanalizacja i wodociągi. Podwórze częściowo zabrukowane częściowo wysypane szabrem. W podwórzu studnia naciskana. Wjazd od ulicy Sienkiewicza przez bramę w budynku frontowym.

Powyższa nieruchomość w zastawie, ani dzierżawie nie jest, ma urządzoną księgę hipoteczną Nr 93, przechowywaną w wydziale hipotecznym w Będzina i obciążona jest długami hipotecznemi w ogólnej sumie złotych 220.117.60 z proc. i kosztami i innemi obciążeniami zastrzeżeniami wskazanemi w dziale III i IV wykazu hipotecznego podlega sprzedaży w całkowitym komplecie, podług opisu dokonanego w dniu 30 września 1930 r.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej zł. 300.000, lecz stosownie do art. 1182 U. P. C. nieruchomość może być sprzedana i niżej szacunku.

Życzący sobie przyjąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć kaucję zł. 30.000 (zł. trzydzieści tysięcy) i na żądanie okazać dowód obywatelstwa polskiego.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji Komornika, a na tydzień przed licytacją stosownie do art. 248 zał. do U. P. C. w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Sosnowcu.

Komornik: *Jan Duda*

Komornik Sądu Powiatowego w Dąbrowie Górn. II rewiru Jan Duda, zamieszkały w Dąbrowie Górn. przy ul. 3-go Maja 18, w myśl art. 1148 i 1149 Ust. Post. Cyw. obwieszcza, że

na żądanie wierzyciela Leopolda Rychtera i wykonaniu klauzuli egzekucyjnej Sądu Okręgowego w Warszawie Nr V. A. 2182/27 na pokrycie należności w sumie zł. 30000 z proc. i kosztami **w dniu 18 września 1931 r.** o godz. 10-ej rano w sali Sądu Okręgowego w Sosnowcu przy ul. 1-go Maja Nr 19, odbędzie się przez publiczną licytację w drugim terminie sprzedaż nieruchomości położonej w Zagórzu powiatu będzińskiego należącej do Młyna Elektro-Walcowego Braci Wieliczker w osobach Abrama vel Adama i Jakóba Eljasza vel Aleksandra Wieliczkerów i oznaczonej Nr hip. 12529 składającej się z placu o przestrzeni 60 kw. prętów, stosownie do wykazu hipotecznego i budynkami: 1) budynku murowanego z cegły 3-ch piętrowego wraz z urządzeniem młyna częściowo rozebranym, 2) budynku piętrowego murowanego z cegły i kamieni 3) budynku parterowego częściowo murowanego częściowo z drzewa, 4) przyległego ad. 3) budynku I-no piętrowego murowanego, 5) przybudówki do budynku ad. 4) z cegły, 6) 2 komurek drewnianych, 7) 2-ch ustępów z gnojnikami drewniane i 8) budynku murowanego z cegły — stajni. Wjazd do nieruchomości znajduje się od ulicy Miraszewskich, nieruchomość opasana jest murem, częściowo budynkami. Podwórze zabrukowane, w placu znajduje się studnia z ręczną żelazną korbą. W całej nieruchomości znajduje się urządzenie elektryczne. Wszystkie budynki oprócz budynku ad. I, który jest w dobrym stanie reszta w stanie średnim. Powyższa nieruchomość w zastawie, ani dzierżawie nie jest, ma urządzoną księgę hipoteczną Nr 125^{29}, przechowywaną w Sosnowieckim Wydziale Hipotecznym obciążona długami hipotecznemi w ogólnej sumie 25.000 rb. 6352,40 mk. i 222,514.42 zł. z proc. i kosztami, zastrzeżeniami i obciążeniami wskazanemi w działach III i IV wykazu hipotecznego podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług opisu dokonanego w dniu 4 czerwca 1930 r.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej zł. 140.000, lecz stosownie do art. 1182 U. P. C. może być sprzedana nieruchomość i niżej szacunku.

Życzący sobie przyjąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć kaucję w kwocie zł. 14.000 (złotych czternaście tysięcy) i okazać wrazie potrzeby dowód obywatelstwa polskiego.

Warunki licytacji mogą być przejrzane w kancelarji Komornika, a na tydzień przed licytacją stosownie do art. 248 zał. XV do U. P. C. w Kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Sosnowcu.

Komornik: *Jan Duda*

Komornik Sądu Grodzkiego w Kielcach rew. I-go, Czesław Machura, mający kancelarję w Kielcach, przy ul. Mickiewicza Nr 14, niniejszem ogłasza, iż **w dniu 16 września 1931 r.** o godz. 10 rano w sali posiedzeń wydz. cyw. Sądu Okręgowego w Kielcach odbędzie się sprzedaż z licytacji publicznej nieruchomego majątku, należącego do Icka-Mordki i Serczy małż. Grynszpan na pokrycie długu w sumie 1000 dolarów z procentami i kosztami, należnego Jachwecie Kwerowej, z mocy 2-ch klauzul egzekucyjnych Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 12 listopada 1927 r. za N N 137/27 i 174/27, obecnie scedowanych na rzecz Biny-Rajzli Szejfeldowej.

Majątek ten położony w wojewódzkiem m. Kielcach, przy ul. Stolarskiej Nr 12, oznaczony hipot. Nr 793, zawiera obszaru 3926 łokci kw. pol. po odliczeniu od tego obszaru 590,17 metr. kw., które zostały z nieruchomości tej Nr hip. 793 wydzielone i dla których założono oddzielną księgę hipoteczną pod nazwą „Kielce Nr hip. 946".

Na nieruchomości Nr hip. 793, znajdują się następujące zabudowania: 1) dom jednopiętrowy murowany z cegły, kryty papą, o 14 ubikacjach 2 sieniach, jednym balkonie i 1 piwnicy sklepionej; 2) dom drewniany, kryty papą, w stanie nowym o 3-ch ubikacjach i 3-ch sieniach; 3) dom drewniany kryty papą, nowy o 1 ubikacji, 1 sieni; 4) 10 drwalek i 2 stajnie drewniane, pod jednym dachem; 5) ustęp o 3 oddziałach, murowany, kryty papą.

Podlegający sprzedaży majątek ma urządzoną hipotekę, księga której przechowuje się w wydziale hipot. Sądu Okręgowego w Kielcach;

Licytacja rozpocznie się od ceny szacunkowej 40000 zł.; biorący udział w licytacji obo-

wiązany złożyć Komornikowi, odbywającemu takową — vadjum w sumie 4000 zł.

Akta w tej sprawie przez osoby zainteresowane, mogą być rozpatrywane w kancelarji wydz. cyw. Sądu Okręgowego w Kielcach cach na dwa tygodnie przed terminem licytacji. Nr E. 1216/27.

Komornik: *Cz. Machura*

Komornik rew. I, Sądu Grodzkiego w Kielcach, Czesław Machura, zam. w Kielcach przy ul. Mickiewicza Nr 14, niniejszem ogłasza, iż **w dniu 16 września 1931 r.** o godz. 10 rano w gmachu Sądu Okręgowego w Kielcach, odbędzie się licytacja publiczna na sprzedaż nieruchomości, należącej do nieletniego Stanisława Barańskiego, główną opiekunką którego jest matka jego, Stanisława Barańska — na pokrycie 3650 zł. długu z procentami i kosztami, należnego Emilji Messingowej z mocy tytułu wykonawczego Jednoosobowego Sądu Okręgowego w Kielcach z dn. 30 kwietnia 1930 r. Nr CJ. 475/29.

Nieruchomość ta, położona w mieście wojewódzkiem Kielcach, przy ul. Hipotecznej Nr 8 i przy placu Wolności Nr 1, oznaczona Nr hipot. 325, składa się z następujących zabudowań: a) domu murowanego jednopiętrowego postawionego frontem do placu Wolności i do ulicy Hipotecznej, w którym mieści się na parterze 7 sklepów handlowych; b) oficyna murowana, dwupiętrowa stojąca frontem do ul. Hipotecznej, w której na parterze mieści się 6 sklepów handlowych; c) oficyna murowana parterowa i d) piekarnia murowana.

Podlegająca sprzedaży nieruchomość ma urządzoną hipotekę w Kielcach. W zastawie ani dzierżawie nie znajduje się. Według działu 3 wyk. hip. pod Nr 31. Stanisława Barańska korzysta w nieruchomości tej z dożywocia.

Licytacja rozpocznie się od ceny szacunkowej 265000 złotych, lecz jako w drugim terminie, może się odbyć i od zniżonej ceny. Licytanci obowiązani złożyć vadium w kwocie 26500 zł.

Akta licytacyjne przez osoby zainteresowane, mogą być przeglądane w kancelarji wydz. cyw. Sądu Okręgowego w Kielcach na dwa tygodnie przed licytacją.
Nr E. 858/30.

Komornik: *Cz. Machura*

Komornik Sądu Grodzkiego w Radomiu, 3-go rewiru, Edmund Szczerbiński, zamieszkały w Radomiu przy ul. Piłsudskiego Nr 5, na mocy art. 1141 i 1146 u. p. c. obwieszcza, że **w dniu 16 września 1931 roku** o godzinie 10-ej rano w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Radomiu odbędzie się publiczna licytacja nieruchomego majątku, należącego do Stowarzyszenia „Oszczędność" w Kozienicach, położonego w województwie kieleckiem, w m. powiatowem Kozienicach przy ul. Warszawskiej i alejach Piłsudskiego, oznaczonego Nr polic. 267, a hip. 85, składającego się z części placu o powierzchni 442,85 polskich sążni kw. oraz następujących budynków: 1) murowanego domu mieszkalnego o 27 ubikacjach, 2) komórek murowanych i drewnianych, 3) drewnianego budynku z sienią i drwalniami i 4) drewnianego ustępu.

Nieruchomość ta znajduje sie w posiadaniu Stowarzyszenia „Oszczędność" w Kozienicach, w zastawie, lub dzierżawie nie jest, ma księgę hipoteczną przy Sądzie Grodzkim w Kozienicach, oznaczoną Nr 85, jest obciążona długami i podatkami na ogólną sumę 36.390 zł. 97 gr. i wystawiona na licytację na pokrycie należności Związku Spółdzielni Spożywców Rzeczypospolitej Polskiej, Oddziału w Radomiu w kwocie 24.764 zł. 41 gr. z procentami i kosztami z tytułu wykonawczego i klauzul egzekucyjnych Sądu Okręgowego w Radomiu i Sądu Grodzkiego w Kozienicach.

Licytacja rozpocznie się od szacunkowej sumy 30.000 zł. wzwyż i od licytanta będzie wymagana kaucja 10 proc.

Akta sprawy licytacyjnej mogą być przeglądane w urzędowych godzinach w kancelarji wydz. cywilnego Sądu Okręgowego w Radomiu.

Komornik Sądowy: *E. Szczerbiński*

Komornik Sądu Grodzkiego w Radomiu, 3 rewiru, Edmund Szczerbiński, zamieszkały w Radomiu przy ul. Piłsudskiego Nr 5, na zasadzie art. 1141 i 1146 U. P. C. obwieszcza, że **w dniu 16 września 1931 r.** o godz. 10 rano w sali posiedzeń wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Radomiu odbędzie się w drugim terminie publiczna licytacja nieruchomego majątku, należącego do Chai Jochwety Gold-

farb w niepodzielnej połowie, Moszka-Jankla, Mordki-Mendla, Łai-Gitli, Heny i Chany rodzeństwa Goldfarbów w 5/6 częściach drugiej niepodzielnej połowy oraz Icka Lejby i Mali Goldfarbów w pozostałej 1/6 części, położonego w m. Zwoleniu, zwanego „Osada Garbarnia Praga", wydzielonego z dóbr „Starostwo Zwoleń" pow. kozienickiego, w woj. kieleckiem, składającego się z placu o powierzchni 168 pr. oraz budynków: 1) murowanego domu mieszkalnego, 2) murowanego budynku przeznaczonego na kotłownię, 3) drewnianego budynku przeznaczonego na suszarnię, 4) drewnianej szopy, 5) drewnianego budynku na odpadki skór, 6) murowanego budynku, 7) drewnianego budynku przeznaczonego na stajnię i wozownię, 8) drewnianego budynku przeznaczonego na kadzie, 9) murowanej piwnicy, 10) murowanego ustępu, 11) studni i 12 wewnętrznego urządzenia garbarni, szczegółowo wymienionego w opisie sporządzonym przez komornika sądowego rewiru kozienickiego w dniu 29 stycznia 1929 r.

Nieruchomość ta znajduje się w posiadaniu wyżej wymienionych współwłaścicieli, w zastawie lub dzierżawie nie jest, ma księgę hipoteczną w archiwum hipot. przy Sądzie Okręgowym w Radomiu, jest obciążona długami w kwocie 3.000 rb., 4.000 dol. i 10.000 zł. oraz dożywociem na rzecz Chai Jochwety Goldfarb i wystawiona na licytację za dług Jankla Mendla Goldfarba i Jochwety Goldwarb na rzecz Sp. Akc. Skupu i Sprzedaży Skór i Garbników w Warszawie, Oddziału w Lublinie, w kwocie 7.410 zł. z procentami i kosztami z klauzuli egzek. Sądu Okręgowego w Lublinie z dn. 4 kwietnia 1925 r.

Licytacja rozpocznie się od szacunkowej sumy 135.009 zł. wzwyż, jednak nieruchomość może być sprzedana za cenę niższą od szacunkowej.

Od licytanta będzie wymagana kaucja 13.500 zł.

Akta sprawy licytacyjnej mogą być przeglądane w urzędowych godzinach, w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Radomiu.

Komornik Sądowy: *E. Szczerbiński*

Komornik Sądu Grodzkiego w Radomiu, 3-go rewiru, Edmund Szczerbiński, zamieszkały w Radomiu przy ul. Piłsudskiego Nr 5, na mocy art. 1141 i 1146 U. P. C., obwieszcza że **w dniu 16 września 1931 r.** o godzinie 10-ej rano w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Radomiu odbędzie się publiczna licytacja nieruchomego majątku, należącego do Wojciecha i Agnieszki małż. Koselów, położonego w Kotlarce na terenie gruntów miasta powiat. Iłży, w woj. kieleckiem składającego się z 10 mórg 150 pr. ornej ziemi w jednej działce oraz drewnianych budynków, mianowicie: 1) mieszkalnego domu o 1 izbie, sieni i komorze, 2) stodoły, 3) obory i 4) studni korbowej.

Nieruchomość ta znajduje się w posiadaniu Wojciecha i Agnieszki małż. Koselów, w zastawie lub dzierżawie nie jest, księgi hipotecznej nie ma i jest wystawiona na licytację na pokrycie należności Władysława Wołczyńskiego w kwocie 7.000 zł. z proc. i kosztami z 7 klauzul egzek. Sądu Grodzkiego w Iłży.

Licytacja rozpocznie się od szacunkowej sumy 21.000 zł. wzwyż i od licytanta będzie wymagana kaucja 10 proc.

Akta sprawy licytacyjnej mogą być przeglądane w urzędowych godzinach w kancelarji wydz. cyw. Sądu Okręgowego w Radomiu.

Komornik Sądowy: *E. Szczerbiński*

Komornik Sądu Grodzkiego w Radomiu, 3-go rewiru, Edmund Szczerbiński, zamieszkały w Radomiu przy ul. Piłsudskiego Nr 5, na mocy art. 1141 i 1146 u. p. c. obwieszcza, że **w dniu 16 września 1931 roku** o godzinie 10-ej rano w sali posiedzeń wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Radomiu odbędzie się publiczna licytacja nieruchomego majątku, należącego do Brandli Lerman w $^{13}/_{40}$, Fajwla Rychtmana w $^{5}/_{40}$, Etli Rychtman w $^{7}/_{40}$, Chai Ity Rychtman w $^{4}/_{40}$, Fajgi-Małki Bakman w $^{4}/_{40}$, Eljasza Munisa Lermana w $^{4}/_{40}$ i Sury Lerman w $^{4}/_{40}$ niepodzielnych częściach, położonego w m. Radomiu przy ul. Rynek, oznaczonego Nr pol. dawniej 21, a obecnie 4, w woj. kieleckiem, składającego się z placu o powierzchni 831 mtr. kw. z murowanemi budynkami, jako to: 1) frontowym domem piętrowym, 2) dwiema oficynami parterowemi, 3) budynkiem w $^{1}/_{4}$ części zamieszkałym i 4) parterowym domem.

Nieruchomość ta znajduje się w posiadaniu wyżej wymienionych osób, w zastawie lub

dzierżawie nie jest, ma księgę hipoteczną oznaczoną Nr 13 w archiwum hipotecznem przy Sądzie Okręgowym w Radomiu, jest obciążona długami i ewikcjami na 21.772 rb. i 19.600 zł. oraz dożywociem w $^1/_6$ części na rzecz Brandli Lerman i wystawiona na licytację na pokrycie należności Antoniego Białaczewskiego w kwocie 7.013 zł. z procentami i kosztami z tytułu wykonawczego Sądu Okręgowego w Radomiu z dnia 21 grudnia 1928 r. za Nr 1C.15/27.

Licytacja rozpocznie się od szacunkowej sumy 55.000 zł. wzwyż i od licytanta będzie wymagana kaucja 10 proc.

Akta sprawy licytacyjnej mogą być przeglądane w urzędowych godzinach w kancelarji wydz. cywilnego Sądu Okręgowego w Radomiu

Komornik Sądowy: *E. Szczerbiński*

Komornik Sądu Grodzkiego w Radomiu, 3-go rewiru, Edmund Szczerbiński, zamieszkały w Radomiu przy ul. Piłsudskiego Nr 5, na zasadzie art. 1141 i 1146 U. P. C. obwieszcza, że **w dniu 16 września 1931 r.** o godz. 10-ej rano w sali posiedzeń wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Radomiu odbędzie się w drugim terminie publiczna licytacja nieruchomego majątku, należącego do Kopla i Dwojry Ajchenbaumów, położonego w m. Zwoleniu przy ul. Koprowej, pow. kozienickiego, w woj. kieleckiem, oznaczonego Nr hipot. 129, składającego się z placu długości 245 łokci o szerokości jednego boku 39 łokci, a drugiego 23 łokcie ze znajdującemi się budynkami: a) murowanym budynkiem przeznaczonym na garbarnię, b) murowanym budynkiem mieszczącym kadzie, c) drewnianym budynkiem mieszczącym kadzie, d) dwiema szopami drewnianemi, e) budynkiem drewnianym mieszczącym stajnię i wozownię, f) budynkiem murowanym mieszczącym kotłownię, g) żelazną studnią i h) garbarskiem urządzeniem szczegółowo wymienionem w opisie komornika sądowego na rewir kozienicki z dnia 11 marca 1929 r.

Majątek ten znajduje się w posiadaniu Kopla i Dwojry Ajchenbaumów w zastawie lub dzierżawie nie jest, ma księgę hipoteczną Nr 129 przy Sądzie Grodzkim w Kozienicach, jest obciążony ewikcjami i długami na sumę 10.000.000 marek i 9.074 zł. i wystawiony na licytację na pokrycie należności Spółki Akc. Skupu i Sprzedaży Skór Surowych i Garbników w Warszawie, Oddziału w Lublinie, w kwocie 9074 zł. z proc. i kosztami z 7 klauzul egzekucyjnych Sądu Okręgowego i Sądu Pokoju w Lublinie z dnia 10, 11, 12 i 22 sierpnia 1925 roku.

Licytacja rozpocznie się od szacunkowej sumy 70.000 zł. wzwyż, jednak nieruchomość może być sprzedana za cenę niższą od szacunkowej.

Od licytanta będzie wymagana kaucja w kwocie 7.000 zł.

Akta sprawy licytacyjnej mogą być przeglądane w urzędowych godzinach w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Radomiu.

Komornik Sądowy: *E. Szczerbiński*

Komornik Sądu Grodzkiego w Sosnowcu rew. 3-go, Stanisław Jakimczyk w m. Sosnowcu przy ulicy Piłsudskiego pod Nr 8 m. 18 zamieszkały, z mocy art. 1139 i 1146 Ust. Post. Cyw. podaje do wiadomości, że na zaspokojenie należności zasądzonej wyrokiem Sądu Okręgowego w Sosnowcu z dnia 26 październiika i 6 listopada 1928 r. w sprawie Nr C. 1263 27 solidarnie od Władysławy Kijakowej osobiście i jako matki i opiekunki nieletnich Adama, Janiny-Władysławy i Karola-Józefa Kijaków na rzecz Stanisława Kraupego w sumie złotych 1781 gr. 76 z procentami i kosztami, na skutek żądania egzekwującego Stanisława Kraupego w dniu 18 września 1931 r. od godziny 10 z rana, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Sosnowcu, przy ulicy 1-go Maja, odbędzie się sprzedaż drogą publicznej licytacji nieruchomości miejskiej, w m. Sosnowcu, powiatu będzińskiego, przy ulicy Marjackiej pod Nr 4 b. położonej, należącej na prawie własności do Władysławy Kijakowej w jednej niepodzielnej połowie i do Karola-Józefa Kijaka, Adama Kijaka oraz Janiny-Władysławy Kijak w drugiej niepodzielnej połowie, składającej się z placu oraz budynków na takowym domu frontowego dwu piętrowego murowanego o 32-ch ubikacjach mieszkalnych, oficyny parterowej murowanej o 4 ubikacjach mieszkalnych i komurek murowanych, dokładnie opisanej w protokule zajęcie z dnia 28 sierpnia 1930 roku.

Nieruchomość ta ma założoną księgę hipoteczną, oznaczoną Nr hip. 1407, znajdującą się w wydziale hipotecznym przy Sądzie Grodzkim w Sosnowcu, w zastawie ani też dzierżawie nie jest i będzie sprzedaną w całości, zgodnie z protokółem zajęcia. Obciążoną jest długami hipotecznymi w sumie 15.173 rb. 33 kop. i 2.669 zł. 01 gr. wraz z procentami i kosztami oraz ewikcją i zastrzeżeniami wskazanymi w działach III i IV wykazu hipotecznego.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej zł. 150.000, vadjum wymagane dla uczestniczenia w licytacji wynosić będzie zł. 15.000.

Protokół zajęcia oraz oszacowania nieruchomości może być przeglądany w kancelarji komornika, a na dwa tygodnie przed licytacją w kancelarji wydziału cywilnego Sądu okręgowego w Sosnowcu.

Nr E. 710/30. Komornik: *St. Jakimczyk*

ZAGUBIENIE DOKUMENTÓW.

Stefanja Sietnicka z Miechowa, unieważnia zagubioną legitymację nauczycielską Nr 15695, wydaną dnia 7 stycznia 1927 r. przez Kuratorjum okręgu szkolnego w Warszawie. (3—3)

Piotr Figórski, zam. w Pionkach, gm. Jedlnia, pow. kozienickiego, zgubił rewolwer syst. browning, kal. 6.35 oznaczony Nr 1401, zarejestrowany w Starostwie Powiatowem w Kozienicach w dniu 17 kwietnia 1930 r. za Nr 282/30. (3—3)

Wiktor Cebula, zam. w Sandomierzu, unieważnia zaświadczenie wojskowe o stawieniu się do przeglądu, kategorji E, wydane przez P. K. U. w Ostrowcu. (3—3)

Unieważnia się skradzioną legitymację nauczycielską Nr 1827/29, wydaną przez Kuratorjum Okręgu Szkolnego w Krakowie na imię *Kazimierza Smoleńskiego*, zam. w Dąbrowie Górniczej. (3—2)

W dniu 22 lutego 1931 r. zaginął dowód tożsamości konia serja B Nr 13514, wydany przez Inspektora koni w Częstochowie na imię *Ignacego Psinka* z Kamyka, pow. częstochowskiego. Takowy unieważnia się.

W dniu 22 lutego 1931 r. zaginął dowód tożsamości konia serja B Nr 28173, wydany przez Inspcktorat koni w Częstochowie, na imię *Konstantego Rudolfa*.

Zgubiono książeczkę wojskową i kartę mob. wydane przez P. K. U. Sosnowiec na imię *Władysława Kubika* (roczn. 1898) zam. we wsi Niegowa, gm. Niegowa, powiatu zawierciańskiego, które unieważnia się.

Unieważnia się zagubioną legitymację urzędową Nr 1367-b, wydaną w dniu 3 grudnia 1928 r. przez Komendanta Wojewódzkiego Policji Państwowej w Kielcach, oraz znaczek służby śledczej Pol. Państw. Nr 216, na imię *Moszka Najmana*, posterunkowego służby śledczej.

Zgubiono tylną tabliczkę samochodową Nr KL 1743, wydaną przez Dyr. Rob. Publ. w Kielcach na imię *Towarzystwa Zakładów Chemicznych Strem Sp. Akc. w Strzemieszycach*, którą unieważnia się.

Unieważnia się zagubioną przednią tabliczkę samochodową Nr KL 72177, wydaną przez Dyr. Rob. Publ. w Kielcach Oddziałowi Państwowego Banku Rolnego w Kielcach.

Zgubiono dowód tożsamości konia serja B Nr 75309/Z, wydany na imię *Józefa Krawczyka* z Kłucka. Powyższy dokument unieważnia się.

Wacław Milewski, zam. w Rudniku-Małym, gm. Rudnik-Wielki, pow. zawiarciańskiego, unieważnia zagubioną książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. w Piotrkowie.

Unieważnia się zagubiony dowód tożsamości konia serja B Nr 27105, wydany na imię *Karola Jagieły* ze wsi Lubienia, gm. Styków, pow. iłżeckiego. (3-1)

Zginęła przednia tabliczka samochodowa Nr KL 72495 wydana przez Dyr. Rob. Publ. w Kielcach na imię *Fabryki „Ursus“ w Warszawie*. Tabliczka powyższa została unieważniona.

Józef Bogumił, zam. w Cychrach-Nowych, gm. Grabów n/Pilicą, pow. kozienickiego unieważnia zagubioną książeczkę wojskową Nr 518, wydaną w 1925 r. przez P. K. U. Radom. (3—1)

Zgubiono książeczkę, wojskową wydaną przez P.K.U. Pińczów, na imię *Czesława Gorzkowskiego* (roczn. 1887) ze wsi Bieliny, powiatu kieleckiego. Książeczka ta została nnieważniona.

Franciszek Strzelec (rocz. 1885) s. Stanisława i Agnieszki, zam. w Zagorzycach, gm. Chroberz, powiatn pińczowskiego, nnieważnia zagubioną książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Pińczów.

Zaginęły weksle na łączną sumę 600 rubli ros. wystawione w roku 1907 przez *Lndwika Gintera*. zam. w Stojostwie, gm. Krasocin, pow. włoszczowskiego, na imię Augusta Lachmana bez określenia terminu płatności, które niniejszem unieważnia się. (3—1)

Unieważnia się zaginione 2 weksle po 2.000 zł każdy, płatne dnia 14 października 1931 r. w Banku Gospodarstwa Krajowego, Oddział w Radomiu, z wystawienia *Józefa Doskowskiego* z żyrami p. p. Zbigniewa Slaskiego, Michała Łuszczkiewicza, Zarządu Oddziału Związku Ziemian w Jędrzejowie, podpisanego pod takąż pieczątką i skasowanego żyra Związku Ziemian w Warszawie. Weksle te zostały wysłane pocztą dnia 12 maja 1931 roku. (2—1)

Zaginęły w przesyłce pocztowej 2 weksle in blanco z uwidocznieniem sumy z cyfrą u góry (bez wyrażenia słowami) na zł. 180 każdy z wystawienia *Nuty Laksa*, handel skór w Chęcinach. Weksle powyższe niniejszem unieważnia się. (3—1)

Stefan Kędziora z Maruszowa, gm. Lipsko, pow iłżeckiego, ogłasza o zagubieniu w miesiącu wrześniu 1930 r. rewolweru (Browning) Nr 879309 kal. 6-35. (3—1)

Antoni Pelikan zam. Dąbrówce, gm. Opatów, pow. częstochowskiego, ogłasza o spaleniu się podczas pożaru dwóch dowodów tożsamości koni serja B Nr Nr 16555 i 26903.

Zgubiono tablicę rejestracyjną samochodu osobowego KL 72476, wydaną *Janowi Chrzanowskiemu* z Nietuliska, gm. Kunów, pow. opatowskiego, przez Dyrekcję Robót Publicznych w Kielcach.

Unieważnia się zagubiony dowód osobisty Nr 1252/23, wydany w 1923 r. przez Starostwo Powiatowe w Pińczowie na imię *Jana Rogali* z Kaczkowic, gm. Dobiesławice, pow. pińczowskiego. (3—1)

Zgnbiono dowód tożsamości konia serja B Nr 244190, wydany na imię *Florentyny Hermanowicz*, zam. we wsi Nakło, gm. Irządzie, pow. włoszczowskiego. Powyższy numer unieważnia się.

Unieważnia się zagubiony dowód tożsamości konia serja B Nr 72029, wydany przez rejonowego Inspektora koni w Kielcach, na imię *Władysława Sciarskiego* z Czaplowa, gm. Bieliny, pow. kieleckiego.

Adres Redakcji i Administracji: Urząd Wojewódzki w Kielcach, Zamek. Tel. Nr 188.

Prenumerata za 1931 rok — 28 zł. — Numer pojedyńczy 1 zł. — Cena ogłoszeń: o zarejestrowaniu stowarzyszenia lub związku 5 zł., o postępowaniu spadkowem pojedyńcze — 6 zł., zbiorowe po 3 zł. od każdego postępowania, o regulacji hipoteki pojedyncze — 8 zł., zbiorowe — po 5 zł. od każdej nieruchomości, za wiersz szpaltowy lub jego miejsce 60 groszy, 1 szpaltę — 30 zł. 1 stronę dwuszpaltową 60 zł. Drobne ogłoszenia: 15 groszy za wyraz, najmniejsze ogłoszenie jednokrotne 4 zł. 50 gr., trzykrotne 12 zł. 50 gr.

Wszelkie opłaty za prenumeratę, ogłoszenia i t. p. należy wpłacać do Pocztowej Kasy Oszczędności na konto czekowe № 30.632 i potwierdzenie wpłaty nadsyłać do Administracji „Kieleckiego Dziennika Wojewódzkiego“.

Druk. Kieleckiej Spółki Wydawniczej—ul. Sienkiewicza № 15.